

**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
K Ö Z G Y Ű L É S E**

5/2015. (IV. 13.)

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2015. április 13-án 06.00 órára összehívott és 06:03 órakor megkezdett ülésén.

Jelen vannak: Borkai Zsolt polgármester,
Dr. Somogyi Tivadar alpolgármester,
Fekete Dávid alpolgármester,
Radnóti Ákos alpolgármester,

Bárány István, Borsi Róbert, Dr. Dézsi Csaba András, Diligens Tibor, Fodor Roland, Gancz Tamás, Glázer Tímea, Hajszán Gyula, Juhász István, Kalmár Ákos, Kovács Tamás, Dr. Neupor Zsolt, Pollreisz Balázs, Rózsavölgyi László, Dr. Sik Sándor, Szabó Jenő, Szeles Szabolcs, Takács Krisztián, Takács Tímea, Varga Márk

Jelen vannak továbbá:
Dr. Lipovits Szilárd jegyző,
Dr. Csörgits Lajos aljegyző,

Nagy Tamás, a Gazdálkodási Főosztály vezetője,

a sajtó munkatársai, valamint

mintegy 20 fő érdeklődő állampolgár.

Borkai Zsolt polgármester: Köszönti a Közgyűlés résztvevőit, az érdeklődő állampolgárokat. Kéri, a képviselők a létszám megállapítása érdekében gombnyomással jelezzék jelenlétüket.

Megállapítja, hogy az ülésen 24 képviselő - a megválasztott képviselők több mint fele - jelent meg, tehát a testület határozatképes. Az ülést megnyitja.

Borkai Zsolt polgármester: A mai ülés tervezett napirendjét a kiküldött meghívó tartalmazza. Kéri, hogy akinek a napirendi pontokkal kapcsolatban észrevétele vagy más javaslata van, jelezze!

Kalmár Ákos képviselő: Szeretné kérni, hogy mindkét napirendi pontot a Közgyűlés zárt ülés keretében tárgyalja, hivatkozva a 2011. évi CLXXXIX törvény 46. § (2) bekezdésének c.) pontjára.

Borkai Zsolt polgármester: Szavazásra bocsátja az elhangzott indítványt, mely a napirendi javaslatához kapcsolódó módosító indítványnak tekintendő. Elsőként szavazzanak az első napirendi pontról, hogy azt a Közgyűlés zárt ülésen tárgyalhassa meg.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 24 fő - 16 igen, 8 nem, 0 tartózkodó szavazattal a javaslatot elfogadta.

Szavazásra bocsátja a második napirendi pontra vonatkozó javaslatot, mely a téma zárt ülésen történő tárgyalására vonatkozik.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 24 fő - 16 igen, 8 nem, 0 tartózkodó szavazattal a javaslatot elfogadta.

Dr. Neupor Zsolt képviselő: A második napirendi pont arról szól, hogy a város a szabad pénzeszközeit hogyan köti le. Nem tudja elképzelni, milyen szempontok miatt kellene ezt napirendi pontot zárt ülésen megtárgyalnia a testületnek. Ez a napirendi pont közpénzről szóló, teljesen nyilvános adatokat magába foglaló anyag.

Borkai Zsolt polgármester: Bizonyára tisztában van a város Szervezeti és Működési Szabályzatával. Az SZMSZ kimondja, hogy napirendről nincs lehetőség vitázni. Kérése, hogy képviselőtársra tegye meg ügyrendi javaslatát és arról szavazni fog a testület.

Dr. Neupor Zsolt képviselő: Ismételten elmondja, nem látja annak okát, hogy zárt ülést rendeljenek el, akár az első, akár a második napirendi pont kapcsán. Felkéri, a jegyző vagy aljegyző urat, hogy törvényességi véleményüket tegyék meg, hogy jogszerű-e ez így, tehát elrendelhető-e a zárt ülés az említett napirendi pontok kapcsán.

Dr. Csörgits Lajos aljegyző: Amire a Dr. Neupor Zsolt képviselő úr hivatkozott, az egy döntése a Közgyűlésnek, hogy elrendeli-e a zárt ülést vagy sem. Ez egy mérlegelést tűrő döntési helyzet, és a mérlegelésnél azt kell eldöntenie a képviselő-testületnek, hogy sértheti-e üzleti érdekét az Önkormányzatnak az adott téma nyílt ülésen történő tárgyalása. Tekintettel arra, hogy sehol sincs meghatározva az, hogy mi tartozik az üzleti érdek tárgykörébe, ezért a képviselő-testület a saját belátás szerint dönt erről a kérdésről.

Ezért teljes joggal tud a képviselő-testület dönteni arról a kérdésről, hogy az itt lévő napirendeket zárt ülés keretében tárgyalja vagy sem. A második napirendi pont kapcsán, például, ha a nyilvánosságot tájékoztatják arról, hogy mekkora összegű szabad pénzeszköze van a városnak adott pillanatban, akkor adott esetben az azon hasznosítására vonatkozó ajánlattétel esetében az ajánlatadó ezzel visszaélhet, így például nem adja meg a legjobb ajánlatot az ajánlattevő, mivel tudja, hogy forrás csak egy részére kért ajánlatot az Önkormányzat. Ez pedig az Önkormányzat gazdasági érdekét sértheti adott esetben.

Az első napirend vonatkozásában pedig azért dönthet a testület a zárt ülés megtartása mellett, mert a napirendi pont tárgyalásánál valóban szerepelhetnek közérdekű adatok, de ezek nyilvánosságára is van korlát. Ilyen pl. az, hogy a döntést előkészítő anyag tíz évig nem nyilvános, így olyan adatok is elhangozhatnak a napirendi pont kapcsán, melyek nem nyilvánosak és sérthetik az Önkormányzat gazdasági érdekét, például az ajánlatok, melyeket az Önkormányzat kapott, mely befolyásolhat egy későbbi ajánlattételt. Így mindenképpen védhető az az ok, hogy miért kell, vagy miért lehet zárt ülést tartani a napirendi pontok kapcsán.

Borkai Zsolt polgármester: Mivel a napirend kapcsán nincs vita, - bár ügyrendi kérdésben megadta a szót a téma kapcsán - és a Közgyűlés úgy döntött, zárt ülésen tárgyalja a napirendi pontokat, ezért további hozzászólásra nem ad lehetőséget a testület tagjainak.

Szavazásra bocsátja a módosított napirend elfogadására vonatkozó határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 24 fő - 24 igenlő, egyhangú szavazattal a napirendet elfogadta.

78/2015. (IV. 13.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az alábbiak szerint fogadja el a 2015. április 13-i rendkívüli ülésének napirendjét:

1. Tájékoztató a Questor Értékpapír Zrt.-vel kötött szerződésről (előzetes ajánlatok, szerződés és igazolások bemutatása)
Előterjesztő: Dr. Neupor Zsolt, Fodor Roland, Glázer Tímea, Juhász István, Pollreisz Balász, Takács Krisztián és Varga Márk képviselők (zárt ülés)
2. Tájékoztató Győr Megyei Jogú Város szabad pénzeszközeinek naprakész helyzetéről
Előterjesztő: Dr. Neupor Zsolt, Fodor Roland, Glázer Tímea, Juhász István, Pollreisz Balász, Takács Krisztián és Varga Márk képviselők (zárt ülés)

Borkai Zsolt polgármester: A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 46. § (2) bekezdésének c) pontja szerint a Közgyűlés zárt ülés tartását rendelheti el a vagyonával való rendelkezés esetén, továbbá az általa kiírt pályázat feltételeinek meghatározásakor, a pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás az Önkormányzat vagy más érintett üzleti érdekét sértené.

Az ismertetett rendelkezésre tekintettel és a Közgyűlés döntésére hivatkozással zárt ülés keretében kerül sor a „Tájékoztató a Questor Értékpapír Zrt.-vel kötött szerződés (előzetes ajánlatok, szerződés és igazolások bemutatása)” című előterjesztés és a „Tájékoztató Győr Megyei Jogú Város szabad pénzeszközeinek naprakész helyzetéről” című előterjesztés megtárgyalására.

Kéri a vendégeket, hogy az üléstermet szíveskedjenek elhagyni!

A zárt ülésre tekintettel tájékoztatja a jelenlevőket, hogy a tanácskozásról - törvényben meghatározott kivétellel - információ nem kerülhet ki.

ZÁRT ÜLÉST KÖVETŐEN:

Borkai Zsolt polgármester: Ismerteti a zárt ülésen hozott határozatokat.

79/2015. (IV. 13.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlés a Questorral kötött szerződéssel és annak az alapjául szolgáló dokumentációval kapcsolatos tájékoztatót elfogadta, és egyben elismerte, hogy az ügylet a jog- és szakmai szabályoknak megfelelően zajlott.

80/2015. (IV. 13.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat szabadpénzeszközeinek naprakész helyzetéről szóló tájékoztatót elfogadta, és egyben elismerte, hogy az Önkormányzat a szabad pénzeszközeinek felhasználása tekintetében felelősen, a jog- és szakmai szabályoknak megfelelően gazdálkodik.

NAPIREND UTÁN:

Borkai Zsolt polgármester: Kérdezi, kíván-e valaki kérdést, illetve bejelentést tenni?

Tájékoztatja képviselőtársait, hogy a következő rendes közgyűlési ülésre 2015. április 30-án 10:00 órai kezdettel kerül sor.

Köszöni a képviselők munkáját, az érdeklődők figyelmét, a Közgyűlést 07:22 órakor bezárja.

K. m. f.

