

**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
K Ö Z G Y Ű L É S E**

1/2015. (I. 23.)

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2015. január 23-án 10.00 órára összehívott és 10:08 órakor megkezdett ülésén.

Jelen vannak: Borkai Zsolt polgármester,
Fekete Dávid alpolgármester,
Radnóti Ákos alpolgármester

Bárány István, Borsi Róbert, Diligens Tibor, Dr. Dézsi Csaba András, Fodor Roland, Gancz Tamás, Glázer Tímea, Hajszán Gyula, Juhász István, Kalmár Ákos, Kovács Tamás, Dr. Neupor Zsolt, Pollreisz Balázs, Rózsavölgyi László, Dr. Sik Sándor, Szabó Jenő, Szeles Szabolcs, Takács Krisztián, Takács Tímea, Varga Márk

Távolmaradását előre jelezte: Dr. Somogyi Tivadar alpolgármester

Jelen vannak továbbá:

Dr. Lipovits Szilárd jegyző,
Dr. Csörgits Lajos aljegyző,

Nagyné Dr. László Edit, a Hatósági Főosztály vezetője,
Páternoszter Piroska, a Humánpolitikai Főosztály vezetője,
Füke Péter, a Településfejlesztési Főosztály vezetője,
Nagy Tamás, a Gazdálkodási Főosztály vezetője,
Stípkovits Tamás, az Építéshatósági Osztály vezetője,
Dr. Horváth Tamás, az Igazgatási Osztály vezetője,
Szabóné Vörös Ágnes, a Népjóléti Osztály vezetője,
Hermann-né Gesztrich Nikoletta, a Kulturális Osztály vezetője,
Bodorné Mózes Ágota, az Oktatási Osztály vezetője,
Mező Tímea, az Adóügyi Osztály vezetője,
Szombati-Serfőző Eszter, a Kulturális és Sport Főosztály vezetője,
Dr. Csele Balázs, a Munkaügyi Osztály vezetője,
Iklódi Emilné, az Ellenőrzési Osztály vezetője,
Domanyik Eszter, a Városmarketing és Programszervezési Főosztály vezetője,
Reider Ernő, a Házüzemeltetési Osztály vezetője,
Dr. Luksics Balázs, a Vagyongazdálkodási Osztály vezetője,
Révi Zsolt városi főépítész,

Bolla Péter polgármesteri biztos,
Dr. Németh Andrea, a Győri Járási Hivatal vezetője,
Németh Zoltán, a Győr-Moson-Sopron Megyei Közgyűlés elnöke
Dr. PhD. Szabó István könyvvizsgáló,
Sági Géza, a GYŐR-SZOL Zrt. elnök-vezérigazgatója,

Prédl Antal, a Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezetének vezetője,
Panker Mihály, az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény igazgatója,

a sajtó munkatársai, valamint

mintegy 5 fő érdeklődő állampolgár.

Borkai Zsolt polgármester: Köszönti a Közgyűlés résztvevőit, az érdeklődő állampolgárokat. Kéri, hogy a képviselők a létszám megállapítása érdekében gombnyomással jelezzék jelenlétüket. Távolmaradását előzetesen Dr. Somogyi Tivadar alpolgármester jelezte.

Megállapítja, hogy az ülésen 22 képviselő - a megválasztott képviselők több mint fele - jelent meg, tehát a testület határozatképes. Az ülést megnyitja.

Életének 76. évében elhunyt dr. Varga József kardiológus, a dr. Petz Aladár Megyei Oktató Kórház egykori osztályvezető főorvosa, akit 2003. évben Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése Pro Urbe Győr díjjal tüntetett ki. Dr. Varga József a megyében elsőként szerzett kardiológus szakvizsgát. Nevéhez fűződik az első győri kardiológiai gondozó, majd az első kardiológiai osztály létrehozása, valamint Győr-Moson-Sopron megye komplex kardiológiai ellátásának megszervezése.

90 éves korában elhunyt Stéger László testnevelő tanár, a Révai Miklós Gimnázium egykori tanára. Stéger László 2003. évben a sportutánpótlás nevelők közössége tagjaként a Pro Urbe Győr kitüntetést vehette át a győri versenysport széleskörű utánpótlásának biztosításért és kimagasló edzői tevékenységéért. Edzőként két ízben is országos bajnoki címet szerzett a Győri ETO női kézilabda csapatával. 2008-ban a Győri Sportlegendák Klubja felvette tagjai közé, majd 2011. évtől hivatalosan is megkapta a Győri Sportlegenda címet.

Adózzanak most e két kiváló szakember emlékének egy perces néma felállással!

Borkai Zsolt polgármester: A mai ülés tervezett napirendjét a kiküldött meghívó tartalmazza.

Kéri, akinek a napirendi pontokkal kapcsolatban észrevétele vagy más javaslata van, jelezze!

Dr. Neupor Zsolt képviselő: 2015. január 15-én önálló képviselői indítványt nyújtott be a polgármester úrhoz, amely azt a javaslatot tartalmazta, hogy a testület vitassa meg a 2015. január 1-jén bevezetett útdíj kérdését. A szervezeti és működési szabályzat szerint, mivel írásban nyújtotta be a kezdeményezést, kérése, hogy szavazzanak az előterjesztésről, vegyék most napirendre a témát, illetve arról, ha most nem tárgyalják a témát, akkor a soron következő ülésen vegyék a napirendek közé. Amennyiben nem kerül napirendre a téma, akkor a mai napon hat képviselőtársával együtt rendkívüli közgyűlés összehívását kezdeményezi.

Borkai Zsolt polgármester: Dr. Neupor Zsolt képviselőtársa indítványozta, a hozzá eljuttatott kérelemben, hogy a Közgyűlés vitassa meg az év elején bevezetett útdíj kérdését. A szervezeti és működési szabályzat rendelkezése szerint a mai napon ez a téma már nem kerülhet fel a napirendek közé, ezért most arról szavaz a testület, hogy a februárban esedékes közgyűlés témái között szerepeljen-e az említett téma a napirendek között.

Az elmondottak alapján szavazásra bocsátja az útdíjjal kapcsolatos napirend felvételét a Közgyűlés februári ülésére. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 22 fő - 8 igen, 14 nem, 0 tartózkodó szavazattal az indítványt nem támogatta.

Kéri, hogy aki az eredeti napirendi pontokkal és azok sorrendjével egyetért, szavazzon!
Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 22 fő - 21 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal - 1 fő képviselő nem vett részt a szavazásban - a napirendet elfogadta.

1/2015. (I. 23.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az alábbiak szerint fogadja el a 2015. január 23-i ülésének napirendjét:

1. Javaslat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata és Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala szervezeti és működési szabályzatainak módosítására
Előterjesztő: Borkai Zsolt polgármester
2. Javaslat a kitüntető címek adományozását előkészítő team összetételére
Előterjesztő: Borkai Zsolt polgármester
3. Javaslat "A Győrzámolyi Teniszért Alapítvány" részére történő pénzeszközátadásra
Előterjesztő: Borkai Zsolt polgármester
4. Javaslat a győri 11022 hrsz.-ú ingatlan kivonására a forgalomképtelen törzsvagyontól
Előterjesztő: Kalmár Ákos, a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság elnöke
5. Javaslat a győri 11674/1 hrsz.-ú ingatlan kivonására a korlátozottan forgalomképes törzsvagyontól és ingatlan működtetésbe adására a GYŐR-SZOL Zrt. részére
Előterjesztő: Kalmár Ákos, a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság elnöke
6. Javaslat a Társadalmi Megújulás Operatív Program keretében meghirdetett "Tudás-Park - A növekedési zónák tudástranzfer tevékenységének támogatása a felsőoktatási intézmények bevonásával" című pályázati felhíváson való részvétel utólagos jóváhagyására
Előterjesztő: Borkai Zsolt polgármester
7. Javaslat a Győri Nemzeti Színház szállítója részére történő előleg kifizetésének engedélyezésére
Előterjesztő: Borkai Zsolt polgármester
8. Javaslat fogorvosi munkakör betöltésére
Előterjesztő: Dr. Somogyi Tivadar alpolgármester
9. Tájékoztató a Közgyűlés által a polgármesterre átruházott hatáskörben hozott döntésekről
Előterjesztő: Borkai Zsolt polgármester

10. Tájékoztató a bizottságok és a településrészi önkormányzatok átruházott hatáskörben hozott határozatairól

Előterjesztő: Borkai Zsolt polgármester

ZÁRT ÜLÉS

11. Javaslat önkormányzati hatósági ügyben hozott határozatok elleni méltányossági kérelem és fellebbezés elbírálására

Előterjesztő: Borsi Róbert, a Közigazgatási és Közrendvédelmi Bizottság elnöke

I. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA ÉS GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATALA SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁNAK MÓDOSÍTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Pollreisz Balázs képviselő: Az előterjesztés túlnyomó részben a településrészi önkormányzatok megszűnésével foglalkozik. A testületnek most van először lehetősége arra, hogy ténylegesen megvitassa a településrészi önkormányzatok ügyét.

Kérése, hogy a polgármester úr rendeljen el névszerinti szavazást a téma kapcsán, és képviselőtársaitól azt kéri, ne támogassák az előterjesztést!

Borkai Zsolt polgármester: Tájékoztatni szeretné képviselőtársát arról, hogy rossz információ birtokában van, a város nem szünteti meg a településrészi önkormányzatokat, azok ugyanis megszűnnek. Akkor maradhattak volna meg a településrészi önkormányzatok, ha az előző évben kezdeményezte volna valaki a részönkormányzati választásokat. Ezt képviselőtársa sem tette ezt meg, és más sem, ebből adódóan meg fognak szünni. Kérése, hogy képviselőtársa ne vezessen félre senkit sem, nem az Önkormányzat szünteti meg a településrészi önkormányzatokat. Természetesen képviselőtársa kérése alapján névszerinti szavazást rendel el a kérdéstről.

Takács Krisztián képviselő: A jelenleg hatályos önkormányzati törvény 62. §-a sehol nem szól arról, hogy társadalmi kezdeményezésre kell létrehozni a részönkormányzatokat. A törvény úgy fogalmaz, hogy a képviselő-testület kezdeményezheti. Ezt úgy értelmezte, hogy úgy, mint a bizottságok, a részönkormányzatok létrejöttéről is a testület dönt. Az ügy origója az a korábbi SZMSZ rendeletmódosítás, melyet még nyáron fogadtatott el a testület. Úgy gondolja, az akkori rendeletmódosítás egy hibás jogértelmezésen alapult. Itt a képviselő-testületnek véleménye szerint nem kell figyelembe venni a társadalmi kezdeményezést, a polgárok kezdeményezését nem lett volna szükségeszerű elfogadni, dönthettek volna akkor is úgy, hogy nem hoznak létre részönkormányzatokat. Úgy gondolja, ezt a kérdést megpróbálják az emberekre áthárítani, hogy ők nem kezdeményezték a részönkormányzatok létrehozását. Véleménye szerint az SZMSZ módosítás az, ami nem a törvény alapján készült el, mert úgy látja, a város szándéka az, hogy megszüntessék a részönkormányzatokat. A nyáron elfogadott rendeletmódosítás is erre enged következtetni.

Dr. Csörgits Lajos aljegyző: A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) a Helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényhez (Ötv.) képest másképp szabályozza, és rendszertanilag is máshol helyezi el a részönkormányzatokra vonatkozó szabályokat. Korábban nem kellett alkalmazni azt a szabályt, ami a bizottságokra vonatkozott, hogy az önkormányzati képviselő-testület többségéből kell kikerülnie a településrészi képviselő-testületi tagok többségének. Ettől kezdve, magát a jogintézményt kérdőjelezi meg az új szabály, hiszen egy településrészt képviselnie kellene más településrészen megválasztott képviselőknak, adott esetben a saját választókerületében élő emberek érdekének ellenében. Ez az egyik magyarázat.

A másik, hogy a korábbi szabályokhoz képest az Ötv. előírta, hogy mikor kötelező településrészi önkormányzatot létrehozni. Jelenleg egyetlen egy esetben, új község kialakítása esetében kell településrészi önkormányzatot létrehozni, egyébként nem. Ez azt jelenti, hogy a településrészi önkormányzatok létrehozására vonatkozó szabályok a szervezeti kérdésekbe tartoznak, és az Alaptörvény szerint a szervezeti kérdéseket a képviselő-testület alakítja ki. Ebben a törvény nem korlátozza a képviselő-testületet, így az eldöntheti, hogy akar, vagy nem akar részönkormányzatot létrehozni. Ha úgy dönt, hogy akar, akkor saját maga szabályozhatja létrehozásának módját, tehát hogy azt a testület tagjai választják-e meg, vagy éppen azt, hogy választásokat tartanak arra a helyre, amelyeket betöltenek. Olyan választás is elképzelhető, hogy a képviselő-testület tagjai közül választja meg a településrészi képviselők többségét, vagy adott esetben az egészet az ott élő választópolgárok összessége. Itt nagyon nagy a szabadsága az önkormányzatoknak.

A törvények - gondol itt a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvénye kívül a Közigazgatási hatósági eljárásról és szolgáltatásokról szóló törvényre és más törvényekre - folyamatosan csökkentették a részönkormányzatok feladatait. Most már hatósági ügyeket nem is lehet a részönkormányzatoknál intézni, holott korábban ez volt az egyik legjelentősebb feladatuk. Jelenleg egy tanácsadó szervként lehet a részönkormányzatokat elképzelni, mert törvényi szinten a feladatok folyamatosan megvonásra kerültek, és ez által kiüresedett a jogintézmény kérdése.

Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzata úgy szabályoz a tavaly júniusban elfogadott módosítás óta, hogy akkor kell településrészi önkormányzati választásokat tartani, hogy ha kezdeményezi egy választópolgár, és ennek hatására sikerül összegyűjteni az adott településrészen lakó választópolgárok 25%-ának támogatását. Ha ez megtörténik, akkor tűzi ki a választást a testület. Ez áll a hatályos önkormányzati szervezeti és működési szabályzatában, ami megfelel a törvényi előírásoknak és az Alaptörvénynek is.

Bárány István képviselő: Valóban a törvényi szabályváltozással a településrészi önkormányzatok a korábbi időszakhoz képest bizottsági szabályok szerint működnek. Tavaly júniusban a szervezeti és működési szabályzat módosításakor aljegyző úr kifejtette, hogy mi a tartalmi különbség a korábbi törvényi szabályozás és a mostani között.

Nem vitatja a kialakult jogi helyzetet, hiszen kijelenthető, hogy nem érkezett kezdeményezés a részönkormányzati választás kiírására az állampolgároktól. A választókerületében élők azt a kérdést tették fel neki, hogy honnan kellett volna tudniuk, hogy a meghatározott időszakban településrészi választást lehetett volna kezdeményezni. Véleménye szerint erről a lakosságot nem tájékoztatták, így nem tudtak erről a lehetőségről. Nem kíván jogi vitába bonyolódni, viszont magának sem tudott választ adni arra, honnan tudták volna a valódi címzettek, a lakosok, hogy mikor kellett volna tavaly kezdeményezni az új szabályoknak megfelelően a településrészi önkormányzati választást. Emiatt, és tudomásul véve a jogi helyzetet tartózkodni fog a szavazás során.

Pollreisz Balázs képviselő: Reagálni kíván az elhangzottakra. Azokat a törvénymódosításokat, melyre képviselőtársai hivatkoznak, pártja nem szavazta meg.

Dr. Neupor Zsolt polgármester: Aljegyző úr korrekten elmondta, hogy a törvény szerint most a részönkormányzat esetében a Közgyűlés dönt arról, hogy jogosnak, megalapozottnak tartják-e egy részönkormányzat létrejöttét, illetőleg az is világos, hogy a szervezeti és működési szabályzatban a testület szabályozhatja, hogy ez a kezdeményezés, hogy valósulhat meg. Tavaly júniusban, a döntéshozatalnál, talán képviselőtársai számára sem volt egyértelmű, mi lesz azokkal a részönkormányzatokkal, amik jól működnek. Azt nem lehet elvitatni, hogy egyes részönkormányzatok nagyon jól működtek a településrészekben. A kérdés az, hogy meghajlanak-e a törvény akarata előtt, és úgy működnek a részönkormányzatok, mint a bizottságok, vagy akarnak-e találni arra megoldást, hogy a jelenleg jól működő részönkormányzatokat megtartsák. A helyzet most úgy áll, hogy a Közgyűlés nem tartja meg a részönkormányzatokat.

A másik kérdés, ami már jogi kérdés, hogy jogszerűen járt-e el a Közgyűlés, hogy tavaly júniusban ilyen drasztikusan módosították az erre vonatkozó szabályokat, volt-e elegendő idejük arra az állampolgároknak, hogy ezekhez az új szabályokhoz alkalmazkodjanak. Egyetért az általa is megszavazott júniusi rendeletmódosítással, de látható, hogy a lakosság továbbra is szeretné, ha a településrészi önkormányzatok működnének a városrészekben. A lakosok megszokták a részönkormányzatok működését, melyek jó munkát végeztek, és bizony sok esetben egyes problémák el sem jutottak a képviselőkhöz, mert azokat orvosolták a részönkormányzatok. Most úgy érzi, lehet, hogy nem hoztak helyes döntést tavaly júniusban. Településrészi önkormányzatok újra öt év múlva jöhetnek létre, de vannak olyan településrészek, ahol a mai szabályok szerint nem lesz újra részönkormányzat. Ilyen lesz Györszentiván, ahol 13-14 ezer ember él, itt a lakosság 25%-ának aláírását nem lesz könnyű begyűjteni. Pinnyéden, Gyirmóton talán könnyebb dolga lesz az aláírásgyűjtőknek.

Úgy látja, azon érdemes elgondolkodni, hogy adnak-e egy esélyt, hogy nem öt év múlva, hanem meghatározott időn belül visszatérnek ahhoz a kérdéshez, hogy újra létrejöjjenek a településrészi önkormányzatok. Ő kitart emellett, mivel maga sem gondolta volna, hogy a júniusi döntés ennyire nem tetszik majd a választópolgároknak.

Borkai Zsolt polgármester: Az októberi választás idején minden választópolgár átgondolhatta, hogy az adott területen tevékenykedő képviselő milyen munkát végzett. Ez alapján szavaztak a jelöltekre, bizalmat adva a megválasztott jelöltnek. Nem zárja ki a törvény, hogy a megszűnő részönkormányzat helyett a képviselők bármilyen tanácsadó szervezetet hozzanak létre acélból, hogy az ott lakók véleményét megismerjék és így képviselhessék azt. Minden településrészi képviselőtársának azt javasolja, hozzanak létre tanácsadó szervezetet, hogy megismerhessék a lakosok véleményét, problémáit és intézkedni tudjanak bizonyos ügyekben. Akkor az ott élők öt év múlva úgy értékelik majd a képviselők munkáját, hogy eljárt és intézkedett az ügyekben. Marcalvárosban, Adyvárosban soha nem működött részönkormányzat, ismeri a jogi hátterét, miért jött létre ott részönkormányzat, de azok az emberek joggal kérdezhetnék, ott miért nem működött ilyen.

Úgy gondolja, a képviselőknak abban van felelőssége, hogy mindenhol, ahol úgy látják, hogy szükséges hozzanak létre tanácsadói szervezetet. Hozzáteszi, a részönkormányzatok megszűnésével egyik képviselő sem kerül hátrányos helyzetbe, pusztán arról van szó, hogy a törvény erejénél fogva megszűnnek a részönkormányzatok.

Takács Krisztián képviselő: A júniusi döntés kapcsán elmondja, az az érzése, hogy azzal a módosítással még sem akartak részönkormányzatokat létrehozni, hiszen ha valaki elkezdte volna gyűjteni az aláírásokat az adott településrészen, a 25%-ot nem lett volna egyszerű

összegyűjteni. Úgy gondolja, ha ez volt a városvezetés szándéka, akkor azt vállalja fel, és ne hivatkozzon az emberek akaratára vagy a törvény előírására. Vállalja fel, hogy a cél az volt, hogy megszűnjenek az részönkormányzatok, a jogi részébe pedig valóban nem lehet belekötni.

Dr. Csörgits Lajos aljegyző: A 25% szintén egy törvényi rendelkezésből adódik. A kötelezően elrendelendő helyi népszavazás esetén van ez a 25%-os arány. A településrészi önkormányzat létrehozásánál a választópolgári akaratnyilvánítást ehhez a 25%-os arányhoz kötötte a testület, hiszen a kettő nagyon hasonló intézmény.

Tájékoztatja képviselőtársát, hogy a Jobbik is támogatta szavazataival ennek a rendeletmódosításnak az elfogadását.

Dr. Neupor Zsolt képviselő úr felvetésére elmondja, a választópolgároknak három hónap áll rendelkezésére az új szabály elfogadása, hatályba lépése és a rendelkezés alkalmazása között. Jogilag ezt a három hónapos időszakot elegendőnek tartja, tehát összegyűjthették volna a megfelelő számú aláírást.

Visszatérve arra a kérdésre, hogy van-e igény a részönkormányzatokra, elmondja, hogy még a kis településrészekben is a választások során maximum 10% volt a részvételi arány, a nagyobb településrészekben pedig az 5-8% közé esett ez a szám.

A részönkormányzatok által teremtett értékeket az Önkormányzat szeretné megőrizni, ezt jelzi az is, hogy ahol eddig részönkormányzat működött - kirendeltség csak a részönkormányzat munkájának segítése céljából működhet -, ott lakossági ügyfélszolgálatot hoznak létre az előterjesztés szerint. Az ott dolgozó ügyintézők elsődleges feladata korábban is - a testületi ülések előkészítésén kívül - ezen feladatok ellátása volt. Így a választópolgárok érdekei nem fognak sérülni, ugyanígy a részönkormányzatok rendelkezésére álló pénzeszegek is megmaradnak, hiszen a polgármesteri keretbe beépítésre kerül - ha a testület támogatja azt - változatlan formában. Tehát a településrészi képviselőjének továbbra is lehetősége lesz indítványozni, a korábbi szabályoknak megfelelően ezen összegek felhasználását.

Dr. Sik Sándor képviselő: Györszentiván településrészen több mint húsz éve működik részönkormányzat. Az első időszakban 13 fővel működött a testület, később a törvényi előírásoknak megfelelően csökkent a létszám. Az utóbbi időszakban 120-140 segélykérelmet bíráltak el, akkor nagyon fontos volt, hogy a testület megfelelő létszámban vegyen részt az üléseken. És előny volt az is, hogy a képviselők ismerték a segélyezett szociális körülményeit, így tudták azt, hogy a támogatás jó helyre kerül. Ez akkor, az ott dolgozók munkaidejének több, mint felét kitöltötte. Ez a feladat már korábban megszűnt, az elmúlt időszakban inkább a lakossággal való kapcsolattartás volt lényeges. Úgy gondolja, a polgármester úr által elmondottak a jövőre nézve iránymutatóak, ő mindenképpen létre fog hozni egy képviselői tanácsadói testületet, akik képviselői megbízottként fognak dolgozni. Ezek az emberek eddig is tettek, és a jövőben is akarnak tenni a településért, amit képviselni is tudnak. Így akadályoztatása esetén képviselhetik őt a különböző településrészi eseményeken. Ezek a személyek köztisztviselőként állnak a településen, olyanok, akik több éven keresztül részönkormányzati munkát is folytattak és lényegében semmit nem fognak ebből a változásból észrevenni, csak annyit, hogy nem készülnek majd jegyzőkönyvek a különböző megbeszélésekről. Így a helyi lakosok sem fogják érzékelni a változást. Hozzáteszi, ha tovább működne például Györszentivánon a részönkormányzat, akkor ebből a testületből még két képviselőnek kellene kijárni az ülésekre, akik nem biztos, hogy ismerik a helyiek gondjait, problémáit. A tanácsadói testületben azonban több tag is részt vehet a munkában, akik valóban ismerik a helyiek és a település életét.

Fodor Roland képviselő: A vitában többször elhangzott érvként a törvényre való hivatkozás. Meglátása szerint tévesen, hiszen a törvény nem írja, hogy korlátozni kellene a településrészi önkormányzatokat vagy meg kell szüntetni azokat. A törvényben az áll, hogy teljes mértékben a Közgyűlés hatáskörébe kerülnek, így vagy létrehozhatnak részönkormányzatokat vagy sem. Nem a lakosokra, vagy a törvényre kell a felelősséget hárítani, hanem a testületnek kell döntenie arról, hogy létrehozzák-e azokat vagy sem. Ahogy rossz döntést hozott a Közgyűlés, hogy megszüntette a részönkormányzatokat, most hozhat egy jó döntést is, hogy módosítja a szervezeti és működési szabályzatot. A kérdés tehát ilyen egyszerű, nem a törvény a felelős, nem a lakosság, hanem a Közgyűlésnek kell a kérdéssel döntenie.

Dr. Csörgits Lajos aljegyző: A Közgyűlés nem szüntette meg a részönkormányzatokat, a mai napig is benne van a szervezeti és működési szabályzatban, hogy van rá lehetőség. Az egy másik kérdés, hogy van rá lehetőség, csak nem jön létre, mert nem érkezett rá kezdeményezés. De a jogintézmény nem szűnt meg, tehát ez a kijelentés téves, hogy a testület megszünteti. A Közgyűlés biztosítja most is, ahogy korábban is a részönkormányzatok létrejöttét, csak ezt nem kezdeményezték, ezért a jelen szabályok szerint 2015. február 1-jétől nem fognak működni a részönkormányzatok.

Szabó Jenő képviselő: Az itt ülők közül kevesen tudnak arról, hogy a részönkormányzatok létrehozása hogyan indult. A rendszerváltás időszakában kezdtek el működni ún. ideiglenes előjáróságok néven, először Ménfőcsanakon és Gyirmóton közösségi formában. Ezt követően az önkormányzati választások után jöttek létre a részönkormányzatok. Miután a képviselők feladatkörei kikristályosodtak, ezt a feladatkört egy aktív képviselő egymaga is el tudta végezni. Ezután, amikor a testület a segélyek odaítéléséről is döntött, a feladatot segítséggel, adminisztrációval lehetett csak ellátni. Úgy látja, egy tevékeny képviselő, aki tartja a kapcsolatot a helyi intézményvezetőkkel (oktatási-, művelődési intézmények vezetőivel, óvoda vezetőikkel, nyugdíjas klubokkal és a településen élőkkel), akkor az információ áramlása nem szakad meg. Ezért úgy látja, ha aktív egy képviselő, akkor a részönkormányzatok megszűnésével nem sérülnek a helybeliek jogai. Ha nem aktív, akkor hiába működik a részönkormányzat, akkor sem tud segíteni a helybeliek problémáin.

Radnóti Ákos alpolgármester: Köszöni az ellenzéki képviselők értékes hozzászólását, véleményét. Felhívja a figyelmet, hogy a lehetőség adott volt mindenki számára, így élhettek volna azzal. Az ismeretek hiánya nem mentesít attól, amit megtehettek volna.

Adyvárosban nem volt soha részönkormányzat, de ettől függetlenül jól működött ez a városrész is. Egyetért Szabó Jenő képviselőtársával abban, hogy ezt csak aktív képviselői jelenléttel lehet elérni, bármely városrésztől van is szó. Folyamatosan jelen kell lenni a közéletben, a választók között, és mindig elérhetőnek kell lenni. A jövőre nézve a tanácsadói testület működésével, az elért eredmények fenntarthatóak lesznek részönkormányzatok működése nélkül is.

Borkai Zsolt polgármester: További hozzászóló nem lévén képviselői indítvány szerint névszerinti szavazást rendel el először a rendelet-tervezet módosításáról, majd a határozati javaslatról.

Szavazásra bocsátja a rendelet-módosításra vonatkozó javaslatot névszerinti szavazással. Névsorrendben szólítja képviselőtársait, kéri, hangosan mondják szavazatukat (igen, nem, tartózkodás).

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 23 főre módosult - 15 igen, 5 nem, 3 tartózkodó szavazattal a rendeletet elfogadta.

**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
1/2015. (I. 23.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**

**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK SZERVEZETI ÉS
MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL SZÓLÓ 30/2012. (XII. 19.) ÖNKORMÁNYZATI
RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2012. (XII. 19.) önkormányzati rendelet (röviden: SZMSZ) 14. § (3) bekezdésében az „f)-ib) pontjában” szöveg helyébe az „f)-h) pontjában, valamint i) pont ia)-ib) alpontjában szövegrész lép.

(2) Az SZMSZ 7. § (1) bekezdésében a „választást” szöveg helyébe a „választás eredményének jogerőssé válását” szövegrész lép.

(3) Az SZMSZ 39. § (5) bekezdésében „az ülésen” szöveg helyébe a „a Közgyűlés” szövegrész lép.

(4) Az SZMSZ 49. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A Közgyűlés évente legalább egyszer előre meghirdetett közmeghallgatást tart.”

(5) Az SZMSZ 91. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„a) gondoskodik az Önkormányzat működésével kapcsolatos jegyzői feladatok ellátásáról, beleértve a polgármester felett gyakorolt munkáltatói jogokat az át nem ruházható hatáskörök kivételével.”

2. §

Jelen rendelet 2015. február 1-jén lép hatályba.

3. §

Hatályát veszti az SZMSZ 73/E. §-a.

Borkai Zsolt
polgármester

dr. Lipovits Szilárd
jegyző

Borkai Zsolt polgármester: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, névszerinti szavazással. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 23 fő - 15 igen, 5 nem, 3 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

(A névszerinti szavazásról szóló dokumentum a jegyzőkönyv végén található.)

2/2015. (I. 23.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának szervezeti és működési szabályzata módosítását 2015. február 1-jei hatállyal a 3. számú melléklet szerint.

Felelős: polgármester és jegyző
Határidő: azonnal

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

2. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT A KITÜNTETŐ CÍMEK ADOMÁNYOZÁSÁT ELŐKÉSZÍTŐ TEAM ÖSSZETÉTELÉRE

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borkai Zsolt polgármester: Mivel a napirendi ponthoz sem kérdés, sem hozzászólás nem érkezett szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Elsőként a kitüntető címek adományozását előkészítő team elnökének Dr. Somogyi Tivadar alpolgármester személyéről szavaz a testület. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 23 fő - 23 igenlő, egyhangú szavazattal a javaslatot elfogadta.

A továbbiakban a munkacsoport tagjairól szavaz a testület, elsőként Radnóti Ákos alpolgármester személyéről. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 23 fő - 22 igenlő, egyhangú szavazattal - 1 fő képviselő nem vett részt a szavazásban - a javaslatot elfogadta.

Szavazásra bocsátja Takács Tímea képviselő asszony személyére vonatkozó javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 23 fő - 23 igenlő, egyhangú szavazattal a javaslatot elfogadta.

Szavazásra bocsátja Dr. Sik Sándor képviselő úr személyére vonatkozó javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 23 fő - 23 igenlő, egyhangú szavazattal a javaslatot elfogadta.

Szavazásra bocsátja Pöllreisz Balázs képviselő úr személyére vonatkozó javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 23 fő - 23 igenlő, egyhangú szavazattal a javaslatot elfogadta.

Szavazásra bocsátja Takács Krisztián képviselő úr személyére vonatkozó javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 23 fő - 23 igenlő, egyhangú szavazattal a javaslatot elfogadta.

Szavazásra bocsátja Glázer Tímea képviselő asszony személyére vonatkozó javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 23 fő - 22 igenlő, egyhangú szavazattal - 1 fő nem vett részt a szavazásban - a javaslatot elfogadta.

Új szavazást rendel el Glázer Tímea képviselő asszony személyére vonatkozóan. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 23 fő - 23 igenlő, egyhangú szavazattal a javaslatot elfogadta.

3/2015. (I. 23.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a „Győr Megyei Jogú Város Díszpolgára” kitüntető cím, a „Pro Urbe Győr” díj, a Szent László-érem, valamint a „Városrész Szolgálatáért” díj adományozásának előkészítésére a 2014-2019. önkormányzati ciklusra 8 fős munkacsoportot hoz létre, melynek feladata a kitüntetésekre vonatkozó kezdeményezések alapján az adományozásra vonatkozó javaslat megtétele a polgármester számára.

A munkacsoport elnöke:	Dr. Somogyi Tivadar alpolgármester
A munkacsoport tagjai:	Radnóti Ákos alpolgármester, Rózsavölgyi László bizottsági elnök, Takács Tímea képviselő, Dr. Sik Sándor képviselő, Pollreisz Balázs képviselő, Takács Krisztián képviselő, Glázer Tímea képviselő

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

3. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT A "GYŐRZÁMOLYI TENISZÉRT ALAPÍTVÁNY" RÉSZÉRE TÖRTÉNŐ PÉNZESZKÖZÁTADÁSRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borkai Zsolt polgármester: Mivel a napirendi ponthoz sem kérdés, sem hozzászólás nem érkezett szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 23 fő - 20 igen, 1 nem, 1 tartózkodó szavazattal - 1 fő képviselő nem vett részt a szavazásban - a határozatot elfogadta.

4/2015. (I. 23.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy a 3/09/12/2014. PM. határozat, valamint az önkormányzati elismerések alapításáról szóló 11/2013. (II. 22.) önkormányzati rendelet 21. § (7) bekezdés e) pontja alapján „A GYŐRZÁMOLYI TENISZÉRT Alapítvány” (képviselője: Karácsony Róbert elnök, székhelycíme: 9172 Győrzámoly, Bartók B. u. 2., adószáma: 18221297-1-08, számlaszáma: 58600324-11202646) részére 100.000,- Ft összegű forrás átadásra kerüljön az „Egyéb önkormányzati kötelezettségekre, kiadásokra” megnevezésű tervezési alapegység terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott forrás átadásáról gondoskodjon „A GYŐRZÁMOLYI TENISZÉRT Alapítvány” részére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. február 28.

4. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT A GYŐRI 11022 HRSZ.-Ú INGATLAN KIVONÁSÁRA A FORGALOMKÉPTELEN TÖRZSVAGYON KÖRÉBŐL

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borkai Zsolt polgármester: Mivel a napirendi ponthoz sem kérdés, sem hozzászólás nem érkezett szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 23 fő - 23 igenlő, egyhangú szavazattal a határozatot elfogadta.

5/2015. (I. 23.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul a győri 11022 hrsz.-ú, kivett közterület megjelölésű, 71 m² területű ingatlan kivett beépítetlen területté történő átminősítéséhez, egyúttal az átminősítés napjával kivonja a forgalomképtelen törzsvagyoni körből és az üzleti vagyoni körébe sorolja át.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

5. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT A GYŐRI 11674/1 HRSZ.-Ú INGATLAN KIVONÁSÁRA A KORLÁTOZOTTAN FORGALOMKÉPES TÖRZSVAGYON KÖRÉBŐL ÉS INGATLAN MŰKÖDTETÉSBE ADÁSÁRA A GYŐR-SZOL ZRT. RÉSZÉRE

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Varga Márk képviselő: Kérdése, hogy van-e már terve a városvezetésnek, illetve a GYŐR-SZOL Zrt. vezetésének az adott ingatlan hasznosítására?

Borkai Zsolt polgármester: Egyelőre nincsenek konkrét tervek az ingatlan kapcsán. További hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 23 fő - 21 igen, 0 nem, 2 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

6/2015. (I. 23.) Kgy. határozat

- 1.) Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul a győri 11674/1 hrsz.-ú, kivett közterület megjelölésű, 2 ha 3947 m² területű ingatlan kivett gazdasági épület udvar megnevezésű területté történő átminősítéséhez, egyúttal az átminősítés napjával kivonja a korlátozottan forgalomképes törzsvagyon köréből, és az üzleti vagyoni körébe sorolja át.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

- 2.) A Közgyűlés a győri 11674/1 hrsz.-ú 2 ha 3947 m² nagyságú, bruttó 721.985.157,- Ft értékű ingatlant 2015. január 24-től az I. sz. Gazdasági Működtető Központtól kivonja, és a Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Főosztály Vagyongazdálkodási Osztály működtetésébe adja.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

- 3.) Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyidejűleg hozzájárul, a győri 11674/1 hrsz.-ú ingatlan ingatlan-nyilvántartási átminősítését követően a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. működtetésébe adásához.

Felelős: jegyző

Határidő: ingatlan-nyilvántartási átvezetést követően azonnal

6. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT A TÁRSADALMI MEGÚJULÁS OPERATÍV PROGRAM KERETÉBEN MEGHIRDETETT „TUDÁS-PARK - A NÖVEKEDÉSI ZÓNÁK TUDÁSTRANSZFER TEVÉKENYSÉGÉNEK TÁMOGATÁSA A FELSŐOKTATÁSI INTÉZMÉNYEK BEVONÁSÁVAL" CÍMŰ PÁLYÁZATI FELHÍVÁSON VALÓ RÉSZVÉTEL UTÓLAGOS JÓVÁHAGYÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Pollreisz Balázs képviselő: Az előterjesztésben leírt projektet támogathatónak tartja, hiszen akár 600 millió forint is érkezhethet a Széchenyi István Egyetemhez a város gazdasági fejlesztésére, amelyet csak támogatni lehet. Ilyen volumenű pályázat beadására, több megyei jogú város is össze tud hívni rendkívüli közgyűlést, hogy elegánsabban adhassa be pályázatát az intézmény. Úgy gondolja, képviselői tiszteletdíjába belefér az, ha erről a kérdéstről rendkívüli közgyűlés keretei között dönt a testület.

Borkai Zsolt polgármester: Tisztában van azzal, hogy a Közgyűlésnek lehetősége van rendkívüli közgyűlés keretei között megtárgyalni ezt a témát. A felvetésre a jogi választ aljegyző úr adja meg.

Dr. Csörgits Lajos aljegyző: A győri önkormányzat szervezeti és működési szabályzata felhatalmazást ad a polgármesternek arra, hogy minden, a képviselő-testület hatáskörébe tartozó döntést meghozzon két ülés között, ami nem tartozik a kizárólagosan át nem ruházható döntések körébe. Ezzel nem minden város, illetve település él, és nyilván, ahol nincs ilyen szabály, ott rendkívüli közgyűlést kell összehívni. A győri önkormányzat gondolt azokra az esetekre, amikor sürgősen kell döntést hozni egy témában, és nincs mód összehívni a Közgyűlést, akkor is lehetősége legyen - pl. pályázat benyújtására -, és ne essen el adott esetben egy pénzügyi forrástól. Az, hogy a polgármester úr él-e ezzel a döntési jogával, az az ő felelőssége. Ezt követően a Közgyűlést tájékoztatják erről a döntésről, ahogy ennél a napirendi pontnál is. Ha a Közgyűlés nem ért egyet ezzel a döntésével, és úgy ítéli meg, hogy a pályázaton nem kíván indulni, akkor a pályázat visszavonásra kerül.

Borkai Zsolt polgármester: További hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 23 fő - 23 igenlő, egyhangú szavazattal a határozatot elfogadta.

7/2015. (I. 23.) Kgy. határozat

- 1./ Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése utólagosan egyetért a Társadalmi Megújulás Operatív Program keretében meghirdetett „Tudás-Park – A növekedési zónák tudástranszfer tevékenységének támogatása a felsőoktatási intézmények bevonásával” című, TÁMOP 4.2.1C-14/1/Konv kódszámú pályázati felhíváson való részvétellel.
- 2./ A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a pályázattal kapcsolatosan a továbbiakban esetlegesen felmerülő dokumentumok aláírására és kiadására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

- 3./ A Közgyűlés sikeres pályázat (a TÁMOP forrásból nyújtott támogatás elnyerése) esetén kötelezettséget vállal a „Győri Tudás-Park – Kutatási-, innovációs és tudástransfer tevékenységek kialakítása a győri növekedési zónában a Széchenyi István Egyetem és Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának együttműködésében” című projekt megvalósításához szükséges, utófinanszírozásból adódó költségek megelőlegezésére a 2015. évi költségvetés terhére.

7. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT A GYŐRI NEMZETI SZÍNHÁZ SZÁLLÍTÓJA RÉSZÉRE TÖRTÉNŐ ELŐLEG KIFIZETÉSÉNEK ENGEDÉLYEZÉSÉRE

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borkai Zsolt polgármester: Mivel a napirendi ponthoz sem kérdés, sem hozzászólás nem érkezett szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 23 fő - 23 igenlő, egyhangú szavazattal a határozatot elfogadta.

8/2015. (I. 23.) Kgy. határozat

- 1./ Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése engedélyezi, hogy a Győri Nemzeti Színház Giulio Scarnacci – Renzo Tarabusi: Kaviár és lencse című műve szerzői jogtulajdonosa magyarországi képviselőjének, a HOFRA Színházi és Irodalmi Ügynökség Korlátolt Felelősségű Társaságnak (székhelye: 1053 Budapest, Papnövelde u. 10. I. em. 3/A.; adószáma: 10666371-2-41; cégjegyzékszám: 01-09-162662; önálló képviseletre jogosult: Lekli Miklós ügyvezető) 3 000 Euro + áfa összegű forintnak megfelelő szerzői jogdíjelőleget 2015. január 31. napjáig kifizessen.
- 2./ A felhasználói jog megszerzésére szóló szerződés szerinti kifizetés pénzügyi teljesítése a 2015. évi költségvetés elfogadásáig történő átmeneti finanszírozás szabályairól szóló 26/2014. (XII. 19.) önkormányzati rendelet 4. § f) pontjának megfelelően a Színház 2015. évi költségvetési előirányzata terhére történik.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

8. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT FOGORVOSI MUNKAKÖR BETÖLTÉSÉRE (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borkai Zsolt polgármester: Mivel a napirendi ponthoz sem kérdés, sem hozzászólás nem érkezett szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 23 fő - 23 igenlő, egyhangú szavazattal a határozatot elfogadta.

9/2015. (I. 23.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy a 080096082 kódszámú fogorvosi alapellátási praxisban (Győr, Liezen-Mayer utca 57.) 2015. március 1-jétől Dr. Végh Ádám lássa el a fogorvosi feladatokat a praxisjog megszerzése esetén.
2. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az 1. számú melléklet szerinti előszerződés megkötésére.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

9. NAPIRENDI PONT:

TÁJÉKOZTATÓ A KÖZGYŰLÉS ÁLTAL A POLGÁRMESTERRE ÁTRUHÁZOTT HATÁSKÖRBEN HOZOTT DÖNTÉSEKRŐL (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Juhász István képviselő: Kérdése, hogy az 1/13/12/2014. számú polgármesteri határozatban szereplő 72 milliárd forintról - ha nem elírás - lehetne-e bővebb tájékoztatást kapni? A határozati javaslatok között szerepel a Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Társulás elnöki tisztségének megbízásáról szóló jelölése, mely tisztségről időközben már le is mondott.

Borkai Zsolt polgármester: Igen, a lemondásról szóló levelét megkapta a képviselőtársától.

Nagy Tamás, a Gazdálkodási Főosztály vezetője: A 2014-es év folyamán a negyedéves költségvetési beszámoló tárgyalásánál szinte mindig felvetődött a képviselőktől, hogyan lehet a városnak ekkora költségvetése. Akkor jelezte, hogy van egy probléma az egész számviteli elszámolási rendszerben, nevezetesen az, mikor a betét elhelyezésre kerül, azt kiadásként és bevételként kell kezelni. Később, tavaly november környékén jelezte, hogy lehet, hogy változás lesz ebben a kérdésben jogszabályi szinten. Ez a változtatás megtörtént, de sajnos felemás módon, ezzel majd szembesülni fognak a testület tagjai az áprilisi zárszámadás anyagában. Lényegében valamennyire sikerült kijavítani a jogszabály útján az

elszámolási problémát, visszamenőleges hatállyal - 2014. január 1-jétől - aminek eredményeként, azokat az előirányzat-módosításokat, amiket 2014-től folyamatosan végigvezettek a nyilvántartáson szornózni kellett. Ennek a visszamenőleges hatályú jogszabályváltozásnak az előirányzat nyilvántartásban történő átvezetése az említett összeg.

Borkai Zsolt polgármester: További hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 23 fő - 19 igen, 0 nem, 4 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

10/2015. (I. 23.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a polgármester által átruházott hatáskörben hozott, 1. sz. melléklet szerinti döntésekről szóló tájékoztatót.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

10. NAPIRENDI PONT:

TÁJÉKOZTATÓ A BIZOTTSÁGOK ÉS A TELEPÜLÉRESZI ÖNKORMÁNYZATOK ÁTRUHÁZOTT HATÁSKÖRBEN HOZOTT HATÁROZATAIRÓL

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Varga Márk képviselő: Kérdése, hogy a GYŐR-SZOL Zrt-nek pontosan mi a terve az 500 millió forintos beruházási hitellel?

Nagy Tamás képviselő: Ha jól tudja, akkor a beruházási hitel célja, a GYŐR-SZOL Zrt. jelen pillanatban futó projektjeinek támogatása. Ezen kívül a GYŐR-SZOL Zrt. különböző jogcímenek olyan önkormányzati forrásokhoz jut, melyek alapvetően a GYŐR-SZOL Zrt. és az Önkormányzat közös gazdasági érdekeinek fejlesztését szolgáló infrastruktúra fejlesztéséhez kapcsolódnak. Ezeket a 2015. évi költségvetés anyagában látni fogják a képviselők is. Az Önkormányzat egyfajta forrást biztosít ezen fejlesztések megvalósításához a GYŐR-SZOL Zrt. részére, de ezen túl az Önkormányzatnak saját erővel is rendelkeznie kell. Annak érdekében, hogy ezek a fejlesztések megvalósulhassanak 2015-ben vagy azután, szükség volt, hogy a hitelkeret megnyitására.

Borkai Zsolt polgármester: További hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 23 fő - 19 igen, 1 nem, 3 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

11/2015. (I. 23.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a bizottságok és a településrészi önkormányzatok átruházott hatáskörben hozott határozatai közül a mellékletben foglalt határozatokat tudomásul veszi.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

Borkai Zsolt polgármester: Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint a Közgyűlésnek zárt ülést kell tartania - többek között - önkormányzati hatósági ügyek tárgyalásakor.

Az ismertetett rendelkezésre tekintettel a „Javaslat önkormányzati hatósági ügyben hozott határozat elleni méltányossági kérelem és fellebbezés elbírálására” című előterjesztés tárgyalására zárt ülést rendel el. Felkéri a vendégeket az ülésterem elhagyására!

(A zárt ülés jegyzőkönyve mellékletként csatolva található.)

A ZÁRT ÜLÉST KÖVETŐEN:

A Közgyűlés 11:02 órakor nyílt üléssel folytatja munkáját.

Borkai Zsolt polgármester: Kérdezi, kíván-e valaki kérdést, illetve bejelentést tenni?

Dr. Neupor Zsolt képviselő: Az előző 9. naprendi pontnál a Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Tanács elnökének személyéről nem történt egyeztetés. Juhász István képviselő úr megkapta a felkérést, de hamarosan jelezte, hogy nem tudja ellátni a megbízatást. Ezt követően azonban nem történt egyeztetés a Tanács elnökének személyéről, még egy telefonos megbeszélés sem zajlott az ügyről. Eddig minden személyi kérdésben, nagyon korrekt módon járt el a városvezetés és a többi frakció is. Ez most elmaradt, pedig eddig ez mindig korrekt módon egyeztetésre került. Reméli, hogy ez csak egyszeri eset volt.

Borkai Zsolt polgármester: Valóban hiba volt, hozzáteszi számára meglepő volt, hogy a megválasztott képviselő, akit saját pártja jelölt, három nap után lemondott az elnöki tisztségről. Lehet, hogy abban hibáztak, hogy utána nem történt egyeztetés, de ez a hír meglepte a városvezetést. A jövőben ez nem fog előfordulni, hiszen a hulladékgazdálkodás amúgy is mindig az ellenzéki párt ügye volt.

Ha az ellenzék igényli, akkor a megválasztott elnök lemond a tagságról és új elnököt lehet választani. Megjegyzi, ehhez hasonló eset még nem történt az Önkormányzat életében.

Takács Krisztián képviselő: Kérdése, készültek-e eddig tervek a Petőfi Sándor Ifjúsági Ház bontására és a helyén épülő mélygarázs építésére? Arra kíváncsi, kötött-e város ilyen jellegű szerződéseket, ha igen, ezeknek mi a státusza?

Borkai Zsolt polgármester: Mélygarázs építésére semmiféle terv nem készült az ifjúsági ház területére vonatkozóan. Parkolóház építésére és az épület bontására készült terv, illetve folyamatban van.

Pollreisz Balázs képviselő: Kérdése, hogy a polgármester úr eldöntötte, el fogják bontani az Ifjúsági Házat?

Borkai Zsolt polgármester: Nem, ez a kérdés még nem dőlt el. Abban az időszakban, amikor polgármesterré választották, megnézte, hány terv készült a város különböző épületeire. Megállapította, hogy elég sok, de nem biztos, hogy azok a tervek megvalósulnak a jövőben. Visszatérve a kérdéshez, a bontás ügye nincs még eldöntve.


További hozzászólás nem érkezett. Tájékoztatja képviselőtársait, hogy a következő Közgyűlésre 2015. február 27-én a megszokott időponttól eltérően 8:00 órai kezdettel kerül sor.


Köszöni a képviselők munkáját az érdeklődők figyelmét, a Közgyűlést 11:08 órakor bezárja.

K. m. f.


Borkai Zsolt
polgármester




Dr. Lipovits Szilárd
jegyző



NÉV SZERINTI SZAVAZÁS

Rewstall
15/5/3

✓

15/5/3
Hat. ✓

↓
T
T
T
T
T
2
T
T
2
T
T
T
T
2
T
T
1
T
T
T
2
T
2

	IGEN	NEM	TARTÓZKODIK
1. BORKAI ZSOLT	1		
2. BÁRÁNY ISTVÁN			1
3. BORSI RÓBERT	1		
4. DR. DÉZSI CSABA ANDRÁS	1		
5. DILIGENS TIBOR	1		
6. FEKETE DÁVID	1		
7. FODOR ROLAND		1	
8. GANCZ TAMÁS	1		
9. GLÁZER TÍMEA			1
10. HAJSZÁN GYULA	1		
11. JUHÁSZ ISTVÁN		1	
12. KALMÁR ÁKOS	1		
13. KOVÁCS TAMÁS	1		
14. DR. NEUPOR ZSOLT			1
15. POLLREISZ BALÁZS		1	
16. RADNÓTI ÁKOS	1		
17. RÓZSAVÖLGYI LÁSZLÓ	1		
18. DR. SOMOGYI TIVADAR	—	—	—
19. DR. SIK SÁNDOR	1		
20. SZABÓ JENŐ	1		
21. SZELES SZABOLCS	1		
22. TAKÁCS KRISZTIÁN		1	
23. TAKÁCS TÍMEA	1		
24. VARGA MÁRK		1	

NÉV SZERINTI SZAVAZÁS

		IGEN	NEM	TARTÓZKODIK
1.	BORKAI ZSOLT	✓ ✓		
2.	BÁRÁNY ISTVÁN			✓ ✓
3.	BORSI RÓBERT	✓ ✓		
4.	DR. DÉZSI CSABA ANDRÁS	✓ ✓		
5.	DILIGENS TIBOR	✓ ✓		
6.	FEKETE DÁVID	✓ ✓		
7.	FODOR ROLAND		✓ ✓	
8.	GANCZ TAMÁS	✓ ✓		
9.	GLÁZER TÍMEA			✓ ✓
10.	HAJSZÁN GYULA	✓ ✓		
11.	JUHÁSZ ISTVÁN		✓ ✓	
12.	KALMÁR ÁKOS	✓ ✓		
13.	KOVÁCS TAMÁS	✓ ✓		
14.	DR. NEUPOR ZSOLT			✓ ✓
15.	POLLREISZ BALÁZS		✓ ✓	
16.	RADNÓTI ÁKOS	✓ ✓		
17.	RÓZSAVÖLGYI LÁSZLÓ	✓ ✓		
18.	DR. SOMOGYI TIVADAR	—	—	—
19.	DR. SIK SÁNDOR	✓ ✓		
20.	SZABÓ JENŐ	✓ ✓		
21.	SZELES SZABOLCS	✓ ✓		
22.	TAKÁCS KRISZTIÁN		✓ ✓	
23.	TAKÁCS TÍMEA	✓ ✓		
24.	VARGA MÁRK		✓ ✓	